



**ALMA MATER STUDIORUM
UNIVERSITA' DI BOLOGNA**

PROCEDURA VALUTATIVA PER LA COPERTURA DI 1 POSTO DI PROFESSORE UNIVERSITARIO, II^A FASCIA, SETTORE CONCORSUALE 05/E1 – BIOCHIMICA GENERALE SSD BIO/10 - BIOCHIMICA, BANDITA CON DR N. 660 DEL 05/06/2020 DAL DIPARTIMENTO DI FARMACIA E BIOTECNOLOGIE (FABIT)

RIF: A24C6I2020/1224

VERBALE N. 2

Alle ore ____15.00____ del giorno ____30/10/2020____ si riunisce avvalendosi di strumenti telematici di lavoro collegiale, ai sensi dell'art.8 comma 11 del Regolamento di Ateneo emanato con D.R. 977/2013 la commissione giudicatrice, nominata con DR n.1015 del 25/08/2020 composta dai seguenti professori:

- Prof. Nazzareno CAPITANIO
- Prof. Luigi PALMIERI
- Prof.ssa Ildikò SZABO'

La Commissione si riunisce collegialmente mediante videoconferenza

In particolare, risulta che:

il prof. Nazzareno Capitanio è collegato in videoconferenza da Foggia

il prof. Luigi Palmieri è collegato in videoconferenza da Bari

la prof.ssa Ildikò Szabo' è collegata in videoconferenza da Padova

La Commissione, verificato il regolare funzionamento dell'impianto di videoconferenza, e accertato che tutti i componenti risultano regolarmente presenti alla seduta telematica, dichiara aperti i lavori.

La Commissione verifica che i criteri siano stati pubblicati sul sito web di Ateneo nella pagina dedicata alle procedure.

La Commissione prende visione dell'elenco dei candidati fornito dall'Amministrazione e della documentazione resa disponibile con modalità telematiche relativa ai candidati ai fini della valutazione. Ognuno dei commissari dichiara di non avere relazioni di parentela ed affinità entro il 4° grado incluso con i candidati e che non sussistono le cause di astensione di cui all'art. 51 c.p.c.

La Commissione dichiara che non sussiste comunanza di vita né alcuna collaborazione professionale che presupponga comunione di interessi economici con carattere di sistematicità, stabilità e continuità tra i commissari ed i candidati e che non sussistono collaborazioni di carattere scientifico con i candidati che possano configurarsi come sodalizio professionale.

La Commissione avvia la fase di valutazione.

A handwritten signature in black ink, appearing to be a stylized 'A' or similar character.

I candidati da valutare sono:

1. Maria Luisa GENOVA
2. Anna Maria GHELLI

I Commissari si impegnano a trattare le pubblicazioni dei candidati esclusivamente nell'ambito della presente procedura valutativa.

La Commissione avvia la valutazione dei candidati compilando le schede di valutazione allegate al presente verbale.

La Commissione redige una scheda di valutazione per ogni candidato che allega al presente verbale.

Al termine della Valutazione i candidati hanno ottenuto i seguenti punteggi

CANDIDATO_____MARIA LUISA GENOVA

Dalla scheda di valutazione allegata risulta che la Commissione ha attribuito al candidato PUNTI __66,68_____

CANDIDATO_____ANNA MARIA GHELLI

Dalla scheda di valutazione allegata risulta che la Commissione ha attribuito al candidato PUNTI __86_____

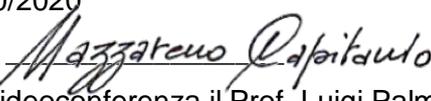
Al termine della valutazione dei candidati la Commissione, all'unanimità, colloca i candidati che hanno ottenuto almeno **65 punti** secondo il seguente ordine decrescente

1. ANNA MARIA GHELLI
2. MARIA LUISA GENOVA

La Commissione alle ore _____17.00_____ dichiara chiusa la seconda seduta in cui ha proceduto alla valutazione dei candidati.

Il Presente verbale viene redatto a cura del Prof. Nazzareno Capitanio previa lettura del medesimo agli altri commissari in videoconferenza, i quali dichiarano che il medesimo corrisponde a quanto deliberato dall'organo

Foggia, 30/10/2020

Firmato Prof. 

Presente in videoconferenza il Prof. Luigi Palmieri collegato da Bari

Presente in videoconferenza la Prof.ssa Ildikò Szabo' collegata da Padova

PROCEDURA VALUTATIVA PER LA COPERTURA DI 1 POSTO DI PROFESSORE UNIVERSITARIO, FASCIA II^A, SETTORE CONCORSALE 05/E1-BIOCHIMICA GENERALE, SSD BIO/10-BIOCHIMICA, BANDITA CON DR N. 660 DEL 05/06/2020 DAL DIPARTIMENTO DI FARMACIA E BIOTECNOLOGIE (FABIT).

RIF: A24C6I2020/1224.

DICHIARAZIONE

Il sottoscritto Prof. Luigi Palmieri, in qualità di componente della Commissione Giudicatrice della procedura valutativa a n. 1 posto, bandita con DR n 660 del 05/06/2020, dichiara con la presente di aver partecipato in via telematica, allo svolgimento dei lavori della Commissione giudicatrice effettuata con modalità collegiale mediante videoconferenza in collegamento da Bari dalle ore 15 alle ore 17 del giorno 30/10/2020.

Dichiara di sottoscrivere il verbale redatto in data 30/10/2020 trasmesso all'Ufficio Concorsi Docenti per i provvedimenti di competenza a cura del Prof. **Nazzareno Capitanio**.

In fede

Prof. Luigi Palmieri



Allegare copia di documento di riconoscimento

PROCEDURA VALUTATIVA PER LA COPERTURA DI 1 POSTO DI PROFESSORE UNIVERSITARIO, FASCIA II^A, SETTORE CONCORSUALE 05/E1–BIOCHIMICA GENERALE, SSD BIO/10–BIOCHIMICA, BANDITA CON DR N. 660 DEL 05/06/2020 DAL DIPARTIMENTO DI FARMACIA E BIOTECNOLOGIE (FABIT)

RIF: A24C6I2020/1224

DICHIARAZIONE

Il sottoscritto Prof. Ildiko Szabo, in qualità di componente della Commissione Giudicatrice della procedura valutativa a n. 1 posto, bandita con DR n 660 del 05/06/2020, dichiara con la presente di aver partecipato in via telematica, allo svolgimento dei lavori della Commissione giudicatrice effettuata con modalità collegiale mediante videoconferenza in collegamento da Padova dalle ore 15.00 alle ore 17.00 del giorno 30 ottobre 2020.

Dichiara di sottoscrivere il verbale redatto in data 30 ottobre 2020 trasmesso all'Ufficio Concorsi Docenti per i provvedimenti di competenza a cura del Prof. **Nazzareno Capitanio**.

In fede

Prof. Ildiko Szabo



Allegare copia documento di riconoscimento

SCHEDA DI VALUTAZIONE

CANDIDATO ___MARIA LUISA GENOVA

Attività di ricerca – (Punti attribuibili max 50)

Tabella A - Attività

ATTIVITA'	PUNTI max. 14
<p>Organizzazione, direzione e coordinamento di centri o gruppi di ricerca nazionali e internazionali o partecipazione agli stessi e altre attività di ricerca quali la direzione o la partecipazione a comitati editoriali di riviste:</p> <ul style="list-style-type: none"> • <i>organizzazione direzione e/o coordinamento di centri o gruppi di ricerca finanziati su base <u>competitiva</u> (max punti 2 per attività):</i> <i>la candidata presenta i seguenti incarichi coerenti con i criteri di valutazione:</i> <ul style="list-style-type: none"> ▪ Ruolo dei supercomplessi della catena respiratoria mitocondriale nella risposta immunitaria innata contro le infezioni batteriche C3-1187 (E.F.2018 PROGRAMMA VINCI - Università Italo Francese/Université Franco Italienne UIF/UF1) – punti 2 ▪ Funzione e struttura della catena respiratoria mitocondriale (E.F. 2017 FFARB-MIUR) – punti 2 ▪ Produzione di specie reattive dell'ossigeno da parte del Complesso I mitocondriale. (E.F. 1998 Progetto Giovani Ricercatori, UniBO-MURST scientific competition) – punti 2 • <i>partecipazione a centri o gruppi di ricerca finanziati su base competitiva (max punti 0.5 per attività):</i> <i>la candidata presenta i seguenti incarichi coerenti con i criteri di valutazione:</i> <ul style="list-style-type: none"> ▪ <i>Generation of cultured RBCs with rare phenotypes for transfusion from sources usually discarded during regular blood donation 1R01HL134684 –coordinatore: A.R. Franco Migliaccio, UNIBO (F.Y. 2018 - National Lung heart and blood institute (NHLBI), NIH USA) – punti 0.5</i> ▪ <i>Mitochondrial mapping: Evolution - Age - Gender - Lifestyle – Environment CA15203 - coordinatore: E. Gnaiger, Univ. Innsbruck, A (F.Y 2016 COST-EU Framework Programme Horizon_2020) – punti 0.5</i> ▪ <i>Meccanismi mitocondriali della cancerogenesi - coordinatore: P. Bernardi, Univ. Padova - resp. U.O. Bologna: G. Solaini (E.F. 2010/11 PRIN-MIUR) – punti 0.5</i> ▪ <i>I mitocondri come bersaglio terapeutico nelle malattie croniche degenerative - coordinatore: P. Bernardi, Univ. Padova – co-resp. U.O. Bologna: G. Lenaz/G. Solaini (E.F. 2008 PRIN-MIUR) – punti 0.5</i> ▪ <i>Mitocondri e morte cellulare: identificazione di nuovi bersagli terapeutici -coordinatore: P. Bernardi, Univ. Padova - resp. U.O. Bologna: G. Lenaz (E.F.2006 PRIN-MIUR) – punti 0.5</i> 	<p>Max 6 punti sulla categoria.</p> <p>Punti attribuiti: 6</p>

<ul style="list-style-type: none"> ▪ <i>Apoptosi e mitocondri: nuovi bersagli nelle malattie neoplastiche, degenerative ed immunologiche</i> - coordinatore: P. Bernardi, Univ. Padova - resp. U.O. Bologna: G. Lenaz (E.F. 2004 PRIN-COFIN-MIUR) – punti 0.5 ▪ <i>I mitocondri nella fisiopatologia cellulare: meccanismi patogenetici e sintesi chimica di nuovi farmaci</i> - coordinatore: P. Bernardi, Univ. Padova - resp. U.O. Bologna: G. Lenaz (E.F. 2001 PRIN-COFIN-MIUR) – punti 0.5 ▪ <i>Neurotossicità e danno ischemico: sintesi chimica e meccanismo protettivo di composti a bersaglio mitocondriale</i> - coordinatore P. Bernardi - resp. U.O. Bologna: G. Lenaz (E.F. 2000 Progetti Coordinati Agenzia 2000-Consiglio Nazionale delle Ricerche) – punti 0.5 ▪ <i>Bioenergetica e trasporto di membrana</i> - coordinatore: S. Papa, Univ. Bari - resp. U.O. Bologna: G. Lenaz (E.F. 1999 PRIN-COFIN-MURST) – punti 0.5 ▪ <i>Biochimica dei sistemi sopramolecolari</i> - coordinatore: F. Palmieri, Univ. Bari - resp. U.O. Bologna: G. Lenaz (E.F. 1994 PRIN-COFIN quota 40%-MURST) – punti 0.5 <p>• <i>direzione di comitati editoriali di riviste internazionali (max punti 2 per attività):</i> <i>la candidata <u>non</u> presenta incarichi valutabili</i></p> <p>• <i>partecipazione a comitati editoriali di riviste internazionali (max punti 0.5 per attività):</i> <i>la candidata <u>non</u> presenta incarichi valutabili</i></p>	
<p>Conseguimento di premi e riconoscimenti nazionali e internazionali per attività di ricerca. Max punti 1 per premio internazionale Max punti 0.5 per premio nazionale <i>la candidata presenta i seguenti premi/riconoscimenti:</i></p> <ul style="list-style-type: none"> ▪ Vincitrice di un premio di studio e ricerca conferito da Human Frontier Science Program (HFSP–Strasbourg, France) in riconoscimento del valore scientifico del progetto: “Analisi della cinetica in stato pre-stazionario della catena respiratoria mitocondriale”, da usufruirsi presso laboratorio estero – punti 1 ▪ Vincitrice di borsa di studio biennale post-dottorato conferita dall'Università degli Studi di Bologna per attività di ricerca relativamente all'area disciplinare “Scienze Biologiche, Geologiche, Agrarie” – punti 0.2 ▪ Classificata al 1° posto nella graduatoria di selezione per l'assegnazione di borsa di studio biennale post-dottorato conferita dall'Università degli Studi di Bologna per lo svolgimento di attività di ricerca relativamente all'area disciplinare “Scienze Mediche e Medico Veterinarie”, ha rinunciato alla fruizione della predetta borsa per incompatibilità con altra assegnazione concomitante – punti 0.2 ▪ Vincitrice di borsa di studio annuale post-laurea, successivamente rinnovata per un ulteriore anno, conferita dal Consiglio Nazionale delle Ricerche (CNR-Roma), da usufruirsi presso istituzioni scientifiche italiane nell'ambito del Progetto Finalizzato “Invecchiamento” – punti 0.2 ▪ Vincitrice di un premio di studio post-laurea conferito dalla Società Italiana di Biochimica per favorire un periodo di soggiorno presso un laboratorio di ricerca estero – punti 0.2 	<p>Max 2 punti sulla categoria</p> <p>Punti attribuiti: 2</p>

<ul style="list-style-type: none"> ▪ Vincitrice del premio scientifico Ubimaior-50 in riconoscimento del valore scientifico del progetto: "Uptake and distribution of Coenzyme Q in subcellular fractions of perfused rat liver", presentato alla competizione scientifica promossa da MasterPharma S.r.l. – Parma – punti 0.2 ▪ Vincitrice di borsa di studio ministeriale (MIUR, Italia) di durata quadriennale per la frequenza del corso di Dottorato di Ricerca in Biologia e Fisiologia Cellulare - VI ciclo (AA.AA. 1990-1994) con sede amministrativa presso l'Università degli Studi di Bologna – punti 0.2 	
<p>È valutata la consistenza complessiva della produzione scientifica del candidato, l'intensità e la continuità temporale della stessa, fatti salvi i periodi, adeguatamente documentati, di sospensione del rapporto di lavoro e altri periodi di congedo o di aspettativa stabiliti dalle leggi vigenti e diversi da quelli previsti per motivi di studio.</p> <p>A tale scopo la Commissione si è avvalsa anche dei seguenti indicatori bibliometrici, come riportati nel data-base ISI-WoS, riferiti alla data di inizio della valutazione:</p> <ol style="list-style-type: none"> 1) numero totale delle citazioni; 2) combinazioni dei vari parametri bibliometrici atti a valorizzare l'impatto della produzione scientifica del candidato, quale l'indice di Hirsch. <p><i>Nel caso di più candidati, per ciascuno dei due parametri, il valore più alto tra quelli ottenuti verrà posto uguale a 3 e gli altri valori verranno calcolati proporzionalmente per ciascun candidato (con arrotondamento alla cifra decimale superiore).</i></p> <p><i>La candidata presenta complessive n°73 pubblicazioni. La produzione è iniziata a partire dal 1991 ed risulta intensa e continua.</i></p> <p>Dall'analisi bibliometrica risultano: N° di citazioni: 3429 – punti attribuiti 2.9 H-index: 33 – punti attribuiti 3.0</p>	<p>Max 6 punti sulla categoria.</p> <p>Punti attribuiti: 5.9</p>

Totale punti Tabella A = 13.9

Tabella B – Criteri di valutazione delle pubblicazioni

Pubblicazioni presentate per la valutazione analitica	Congruenza di ciascuna pubblicazione	Apporto individuale del candidato nel caso di partecipazione del medesimo a lavori in collaborazione	Rilevanza scientifica della collocazione editoriale di ciascuna pubblicazione e sua diffusione all'interno della comunità scientifica (quartile di appartenenza della rivista)	Originalità, innovatività, rigore metodologico e rilevanza di ciascuna pubblicazione	punti
1. M.L. Genova , C. Bovina, G. Formiggini, V. Ottani, S. Sassi, M. Marchetti. <i>Uptake and distribution of Coenzyme Q in the mitochondrial fraction of perfused rat liver.</i> (1994) <i>Molecular Aspects of Medicine</i> , vol. 15, pp. 47s-55s	1	1	1 (Q1)	2	2
2. M.L. Genova , C. Castelluccio, R. Fato, G. Parenti Castelli, M. Merlo Pich, G. Formiggini, C. Bovina, M. Marchetti, G. Lenaz. <i>Major changes in complex I activity in mitochondria from aged rats may not be detected by direct assay of NADH-Coenzyme Q reductase.</i> (1995) <i>Biochemical Journal</i> , vol. 311, pp. 105-109	1	1	0,6 (Q2)	2	1,2
3. M.L. Genova , C. Bovina, M. Marchetti, F. Pallotti, C. Tietz, G. Biagini, A. Pugnali, C. Viticchi, A. Gorini, R.F. Villa, G. Lenaz. <i>Decrease of rotenone inhibition is a sensitive parameter of complex I damage in brain nonsynaptic mitochondria of aged rats.</i> (1997) <i>FEBS Letters</i> -vol. 410, pp. 467-469	1	1	0,6 (Q2)	2	1,2
4. C. Castelluccio, G. Formiggini, M. Merlo Pich, M.L. Genova , C. Bovina, M. Marchetti, G. Lenaz. <i>Coenzyme Q changes in liver and plasma in the rat after partial hepatectomy.</i> (1997) <i>Molecular Aspects of Medicine</i> , vol. 18, pp. 275s-278s	1	0,6	1 (Q1)	2	1,2

5. M.L. Genova, B. Ventura, G. Giuliano, C. Bovina, G. Formiggini, G. Parenti Castelli, G. Lenaz. <i>The site of production of superoxide radical in the mitochondrial Complex I is not a bound ubiquinone but presumably iron-sulfur cluster N2.</i> (2001) FEBS Letters – vol. 505, pp. 364-368	1	1	0,6 (Q2)	2	1,2
6. B. Ventura, M.L. Genova , C. Bovina, G. Formiggini, G. Lenaz. <i>Control of oxidative phosphorylation by Complex I in rat liver mitochondria: implications for ageing.</i> (2002) Biochimica et Biophysica Acta-Bioenergetics – vol. 1553, pp. 249-260	1	0,6	0,6 (Q2)	2	0,72
7. D. Mastronicola, M.L. Genova , M. Arese, M.C. Barone, A. Giuffrè, C. Bianchi, M. Brunori, G. Lenaz, P. Sarti. <i>Control of respiration by nitric oxide in Keilin-Hartree particles, mitochondria and DH-SY5Y neuroblastoma cells.</i> (2003) Cellular and Molecular Life Sciences – vol. 60, pp. 1752-1759	1	0,6	1 (Q1)	2	1,2
8. M.L. Genova , M. Merlo Pich, A. Bernacchia, C. Bianchi, A. Biondi, C. Bovina, A.I. Falasca, G. Formiggini, G. Parenti Castelli, G. Lenaz. <i>The mitochondrial production of reactive oxygen species in relation to aging and pathology.</i> (2004) Annals of the New York Academy of Sciences – vol. 1011, p. 86-100	1	1	1 (Q1)	2	2
9. C. Bianchi, M.L. Genova , G. Parenti Castelli, G. Lenaz. <i>The mitochondrial respiratory chain is partially organized in a supercomplex assembly: kinetic evidence using flux control analysis.</i> (2004) The Journal of Biological Chemistry – vol. 279, pp.36562-36569	1	1	0,6 (Q2)	2	1,2
10. M.E. Dalmonte, E. Forte, M.L. Genova , A. Giuffrè, P. Sarti, G. Lenaz. <i>Control of respiration by cytochrome c oxidase in intact cells.</i> (2009) The Journal of Biological Chemistry – vol. 284, pp.32331-32335	1	0,6	0,6 (Q2)	2	0,72
11. G. Lenaz, M.L. Genova . <i>Structure and Organization of Mitochondrial Respiratory Complexes: A New Understanding of an Old Subject.</i> (2010)	1	0,6	1 (Q1)	1.5	0,9

Antioxidants & Redox Signaling – vol. 12, pp. 961-1008					
12. E. Maranzana, G. Barbero, A.I. Falasca, G. Lenaz, M.L. Genova . <i>Mitochondrial respiratory supercomplex association limits production of reactive oxygen species from complex I.</i> (2013) Antioxidants & Redox Signaling – vol. 19, pp.1469-1480	1	0,6	1 (Q1)	2	1,2
13. M.L. Genova , G. Lenaz. <i>The Interplay Between Respiratory Supercomplexes and ROS in Aging.</i> (2015) Antioxidants & Redox Signaling – vol. 23, pp. 208-238	1	1	1 (Q1)	1.5	1.5
14. G. Lenaz, G. Tioli, A.I. Falasca, M.L. Genova <i>Complex I function in mitochondrial supercomplexes.</i> (2016) Biochimica et Biophysica Acta- Bioenergetics – vol. 1857, pp. 991-1000	1	0,6	0,6 (Q2)	1.5	0,54
15. M.L. Genova , E. Bonacorsi, M. D'Aurelio, G. Formiggini, B. Nardo, S. Cuccomarino, P. Turi, M. Merlo Pich, G. Lenaz, C. Bovina. <i>Protective effect of exogenous coenzyme Q in rats subjected to partial hepatic ischemia and reperfusion.</i> (1999) BioFactors – vol. 9, pp. 345-349	1	1	1 (Q1)	2	2
16. M.L. Genova , N.M. Abd-Elsalam, E.S.M.E. Mahdy, A. Bernacchia, M. Lucarini, G.F. Pedulli, G. Lenaz. <i>Redox cycling of adrenaline and adrenochrome catalysed by mitochondrial Complex I.</i> (2006) Archives of Biochemistry and Biophysics – vol. 447, pp.167-173	1	1	0,6 (Q2)	2	1,2
17. D. Canistro, C. Boccia, R. Falconi, B. Bonamassa, L. Valgimigli, F. Vivarelli, A. Soleti, M.L. Genova , G. Lenaz, A. Sapone, F. Zaccanti, S.Z. Abdel-Rahman, M. Paolini. <i>Redox-Based Flagging of the Global Network of Oxidative Stress Greatly Promotes Longevity.</i> (2015) The Journals of Gerontology series A: Biological Sciences & Medical Sciences – vol. 70, pp. 936-943	1	0,6	1 (Q1)	2	1,2
18. M. Zingariello, C. Bardelli, L. Sancillo, F. Ciaffoni, M.L. Genova , G. Girelli and A.R. Migliaccio. <i>Dexamethasone predisposes human erythroblasts</i>	1	0,6	1 (Q1)	2	1,2

toward impaired lipid metabolism and renders their ex vivo expansion highly dependent on plasma lipoproteins. (2019) <i>Frontiers in Physiology</i> –vol. 10, pp. 1-17					
--	--	--	--	--	--

Totale punti tabella B = 22.38

Totale punti (tabella A+ tabella B) = 36.28

Attività istituzionali, organizzative e di servizio all’Ateneo (Punti attribuibili max 5)

ATTIVITA'	PUNTI
<p>E' valutato il volume e la continuità delle attività svolte, con particolare riferimento a incarichi di gestione e a impegni assunti in organi collegiali e commissioni, presso rilevanti enti pubblici e privati e organizzazioni scientifiche e culturali ovvero presso l'Ateneo e/o altri Atenei nazionali ed esteri (max punti 1 per attività).</p> <p><i>La candidata presenta i seguenti incarichi coerenti con i criteri di valutazione:</i></p> <ul style="list-style-type: none"> ▪ Delegata del Dipartimento di Scienze Biomediche e Neuromotorie nel gruppo di lavoro dell'Università di Bologna per il progetto <i>TICKET-Transnational Intercultural Competence through Knowledge Exchange and Training</i> (EU-funded KA203 Strategic Partnerships in the Field of Higher Education) – punti 1 ▪ Presidente della Commissione “Trasferimenti e Ammissione studenti ad anni successivi al primo”, nominata dal Consiglio del CdS 9210-<i>Medicine and Surgery</i> (EN) – Scuola di Medicina e Chirurgia, Alma Mater Studiorum - Università di Bologna – punti 1 ▪ Componente della Commissione Quality Assurance del CdS 9210-<i>Medicine and Surgery</i> (EN) – Scuola di Medicina e Chirurgia, Alma Mater Studiorum - Università di Bologna – punti 1 ▪ Coordinatore di semestre (I anno-II sem.), nominata dal Consiglio del CdS 9210-<i>Medicine and Surgery</i> (EN) – Scuola di Medicina e Chirurgia, Alma Mater Studiorum - Università di Bologna – punti 1 	<p>Max 5 punti sulla categoria.</p> <p>Punti attribuiti: 5</p>

<ul style="list-style-type: none"> ▪ Referente unico per la Commissione “Riconoscimenti e Trasferimenti studenti”, nominata dal Consiglio del CdS 9210-<i>Medicine and Surgery</i> (EN) – Scuola di Medicina e Chirurgia, Alma Mater Studiorum - Università di Bologna – punti 1 ▪ Componente della Commissione Attività Formative, nominata dal Consiglio del Dipartimento di Scienze Biomediche e Neuromotorie, Alma Mater Studiorum - Università di Bologna – punti 1 ▪ Referente accademico per l'accordo ErasmusPlus Key Action_1-International Credit Mobility (ICM) siglato tra Alma Mater Studiorum - Università di Bologna e Universidad de Granada (Spagna) a favore di studenti universitari di 3° grado (PhD), docenti e ricercatori dell'area ISCED-F 091-Health – punti 1 	
---	--

Attività didattica - (Punti attribuibili max 45)

ATTIVITA'	PUNTI max 45
<p>Sono valutati il volume e la continuità delle attività con particolare riferimento agli insegnamenti e ai moduli congruenti con il SSD BIO/10 Biochimica di cui si è assunta la responsabilità.</p> <ul style="list-style-type: none"> - Punti 1,5 per ogni insegnamento (min 5 CFU)/A.A. di cui si è avuta la responsabilità - Punti 0,5 per ogni modulo e altra attività di insegnamento curriculare/A.A. <p>La candidata non presenta corsi/moduli di insegnamento con CFU > 5/A.A. in cui ha avuto la responsabilità – Punti attribuiti 0</p> <p>La candidata presenta n. 43 corsi/moduli di insegnamento con CFU < 5/A.A. in cui ha avuto la responsabilità – Punti attribuiti: 21.5</p>	<p>Max 30 punti sulla categoria.</p> <p>Punti attribuiti: 21.5</p>
<p>Sono valutate le attività di tutorato delle tesi di laurea, di laurea magistrale e delle tesi di dottorato di cui i candidati risultano essere i relatori, nonché i seminari, le esercitazioni e il tutoraggio degli studenti.</p> <p>Max punti 5 per l'insieme delle tesi di laurea seguite:</p> <ul style="list-style-type: none"> - 0.2 punti per ogni tesi di laurea magistrale di cui è stato relatore 	<p>Max 12 punti sulla categoria.</p> <p>Punti attribuiti: 3.9</p>

<p>o co-relatore;</p> <ul style="list-style-type: none"> - 0.1 punti per ogni tesi di laurea di cui è stato relatore o co-relatore. <p>Max punti 5 per l'insieme delle tesi di dottorato;</p> <ul style="list-style-type: none"> - 1 punto per ogni tesi di dottorato di cui è stato relatore o co-relatore. <p>Max punti 2 per l'insieme dei seminari e delle esercitazioni:</p> <ul style="list-style-type: none"> - 0.1 punti per ogni seminario/esercitazione. <p>La candidata ha dichiarato le seguenti attività:</p> <ul style="list-style-type: none"> ▪ Tutorato di 4 Tesi di Laurea Magistrale – punti 0.8 ▪ Tutorato di 1 Tesi di Dottorato – punti 1 ▪ Tutorato di 4 visiting PhD students – punti 0.8 ▪ Seminari N° 3 – punti 0.3 ▪ Altre attività di tutoraggio – punti 1 	
<p>Esiti della valutazione da parte degli studenti dei moduli o degli insegnamenti tenuti.</p> <p>Sono valutati i seguenti elementi dei moduli o degli insegnamenti tenuti nell'ultimo triennio, in base ai dati disponibili sui seguenti quesiti:</p> <ol style="list-style-type: none"> 1. soddisfazione da parte degli studenti; 2. chiarezza dell'esposizione; 3. motivazione verso la disciplina. <ul style="list-style-type: none"> - se per i 3 quesiti le percentuali medie dei giudizi positivi nel triennio sono uguali o superiori al 90%: punti 3; - se per almeno 2 dei quesiti le percentuali medie dei giudizi positivi nel triennio sono uguali o superiori al 90%: punti 2; - se per almeno 1 dei quesiti le percentuali medie dei giudizi positivi nel triennio sono uguali o superiori al 90%: punti 1 - <p>La candidata ha ottenuto le seguenti valutazioni:</p> <ol style="list-style-type: none"> 1. soddisfazione da parte degli studenti – 69.2 2. chiarezza dell'esposizione – 86.1 3. motivazione verso la disciplina – 81.5 	<p>Max 3 punti sulla categoria.</p> <p>Punti attribuiti: 0</p>

Somma dei punteggi attribuiti dalla Commissione al candidato: 66,68 Punti

SCHEDA DI VALUTAZIONE

CANDIDATO ___ANNA MARIA GHELLI

Attività di ricerca – (Punti attribuibili max 50)

Tabella A - Attività

ATTIVITA'	PUNTI max. 14
<p>Organizzazione, direzione e coordinamento di centri o gruppi di ricerca nazionali e internazionali o partecipazione agli stessi e altre attività di ricerca quali la direzione o la partecipazione a comitati editoriali di riviste:</p> <ul style="list-style-type: none"> • <i>organizzazione direzione e/o coordinamento di centri o gruppi di ricerca finanziati su base competitiva (max punti 2 per attività):</i> <i>la candidata presenta i seguenti incarichi coerenti con i criteri di valutazione:</i> <ul style="list-style-type: none"> ▪ Progetto Giovani Ricercatori 2000 - Università di Bologna "Alterazioni biochimiche in linee cellulari transmitocondriali portatrici delle mutazioni associate alla neuropatia ottica ereditaria di Leber" (7000€) – Punti 2 ▪ Telethon project GGP02323 (2002-2004) - "Leber's Hereditary Optic Neuropathy: systematic investigation of energy depletion and oxidative stress and their relevance to cell death, using cybrid cell lines with 11778, 3460, 14484 and 14459 mutant mitochondria" (50000 €) – Punti 2 ▪ Telethon project GGP06233B (2007-2009) - "Pathogenic mechanisms for degeneration of retinal ganglion cells in mitochondrial optic neuropathies" - – Punti 2 ▪ Donazione associazione MITOCON (2017-2018) per il progetto "Dissecting the mechanism of idebenone cytoprotection to understand its efficacy in mitochondrial complex I diseases" (25000 €) in qualità di co-coordinatore del progetto e tutor di una borsa di studio (PI Dr. Valerio Carelli) – Punti 1 • <i>partecipazione a centri o gruppi di ricerca finanziati su base competitiva (max punti 0.5 per attività):</i> <i>la candidata presenta i seguenti incarichi coerenti con i criteri di valutazione:</i> <ul style="list-style-type: none"> ▪ Progetto Nazionale AIRC (2009-2011) 'TRANSMIT - Translational significance of mitochondrial mutations in tumors.' (400000€) (PI prof. G.Romeo) – Punti 0.5 ▪ E-Rare "European Research Projects on Rare Diseases" (2009-2012) – 'European Research project on Mendelian Inherited Optic Neuropathies' (35000€) (PI- Dr. Marinuzzi) – Punti 0.5 ▪ Telethon project GGP11182 (2011-2013)- 'Systematic gene hunting for nuclear modifiers in Leber's hereditary optic neuropathy and their validation in model systems. (289000€) (PI Dr. Carelli) – Punti 0.5 	<p>Max 6 punti sulla categoria.</p> <p>Punti attribuiti: 6</p>

<ul style="list-style-type: none"> ▪ NIH project (2011-2012) – “Bacterial cytochrome bc1: structure, function, biogenesis” (50000 US Dollars) (PI Prof. Daldal) – Punti 0.5 ▪ UMDF project 12-059 (2012-2014) - “Estrogen mediated regulation of mitochondrial biogenesis and functions: possible therapeutic implications for Leber’s hereditary optic neuropathy” (103000€) (PI Dr. Carla Giordano) – Punti 0.5 <p>• <i>direzione di comitati editoriali di riviste internazionali (max punti 2 per attività):</i> <i>la candidata <u>non</u> presenta incarichi valutabili</i></p> <p>• <i>partecipazione a comitati editoriali di riviste internazionali (max punti 0.5 per attività):</i> <i>la candidata <u>non</u> presenta incarichi valutabili.</i></p>	
<p>Conseguimento di premi e riconoscimenti nazionali e internazionali per attività di ricerca. Max punti 1 per premio internazionale Max punti 0.5 per premio nazionale <i>la candidata non presenta premi/riconoscimenti.</i></p>	<p>Max 2 punti sulla categoria</p> <p>Punti attribuiti: 0</p>
<p>È valutata la consistenza complessiva della produzione scientifica del candidato, l'intensità e la continuità temporale della stessa, fatti salvi i periodi, adeguatamente documentati, di sospensione del rapporto di lavoro e altri periodi di congedo o di aspettativa stabiliti dalle leggi vigenti e diversi da quelli previsti per motivi di studio.</p> <p>A tale scopo la Commissione si è avvalsa anche dei seguenti indicatori bibliometrici, come riportati nel data-base ISI-WoS, riferiti alla data di inizio della valutazione:</p> <p>1) numero totale delle citazioni; 2) combinazioni dei vari parametri bibliometrici atti a valorizzare l'impatto della produzione scientifica del candidato, quale l'indice di Hirsch.</p> <p><i>Nel caso di più candidati, per ciascuno dei due parametri, il valore più alto tra quelli ottenuti verrà posto uguale a 3 e gli altri valori verranno calcolati proporzionalmente per ciascun candidato (con arrotondamento alla cifra decimale superiore).</i></p>	<p>Max 6 punti sulla categoria.</p> <p>Punti attribuiti: 5.8</p>

<p><i>La candidata presenta complessive n°71 pubblicazioni. La produzione è iniziata a partire dal 1989 e risulta intensa e continua.</i></p> <p>Dall'analisi bibliometrica risultano: N° di citazioni: 3585 – punti attribuiti 3.0 H-index: 31 – punti attribuiti 2.8</p>	
--	--

Totale punti Tabella A = 11.8

Tabella B – Criteri di valutazione delle pubblicazioni

Publicazioni presentate per la valutazione analitica	Congruenza di ciascuna pubblicazione	Apporto individuale del candidato nel caso di partecipazione del medesimo a lavori in collaborazione	Rilevanza scientifica della collocazione editoriale di ciascuna pubblicazione e sua diffusione all'interno della comunità scientifica (quartile di appartenenza della rivista)	Originalità, innovatività, rigore metodologico e rilevanza di ciascuna pubblicazione	punti
1. Tropeano CV, Aleo SJ, Zanna C, Roberti M, Scandiffio L, Loguercio Polosa P, Fiori J, Porru E, Roda A, Carelli V, Steimle S, Daldal F, Rugolo M, Ghelli A . <i>Fine-tuning of the respiratory complexes stability and supercomplexes assembly in cells defective of complex III</i> . Biochim Biophys Acta Bioenerg. 2020 1861:148133-148146	1	1	0,6 (Q2)	2	1,2
2. Malferrari M, Ghelli A , Roggiani F, Valenti G, Paolucci F, Rugolo M, Rapino S. <i>Reactive Oxygen Species Produced by Mutated Mitochondrial Respiratory Chains of Entire Cells Monitored Using</i>	1	1	0,6 (Q2)	2	1,2

<i>Modified Electrodes</i> . ChemElectroChem. 2019 6:627-633					
3. Strobbe D, Caporali L, Iommarini L, Maresca A, Montopoli M, Martinuzzi A, Achilli A, Olivieri A, Torroni A, Carelli V, Ghelli A . <i>Haplogroup J mitogenomes are the most sensitive to the pesticide rotenone: Relevance for human diseases</i> . Neurobiol Dis. 2018 114:129-139	1	1	1 (Q1)	2	2
4. Tropeano CV, Fiori J, Carelli V, Caporali L, Daldal F, Ghelli AM , Rugolo M. <i>Complex II phosphorylation is triggered by unbalanced redox homeostasis in cells lacking complex III</i> . Biochim Biophys Acta-Bioenergetics. 2018 1859:182-190	1	1	0,6 (Q2)	2	1,2
5. Pisano A, Preziuso C, Iommarini L, Perli E, Grazioli P, Campese AF, Maresca A, Montopoli M, Masuelli L, Sadun AA, d'Amati G, Carelli V, Ghelli A , Giordano C. <i>Targeting estrogen receptor β as preventive therapeutic strategy for Leber's hereditary optic neuropathy</i> . Hum Mol Genet. 2015 24:6921-31	1	1	1 (Q1)	2	2
6. Carossa V, Ghelli A , Tropeano CV, Valentino ML, Iommarini L, Maresca A, Caporali L, La Morgia C, Liguori R, Barboni P, Carbonelli M, Rizzo G, Tonon C, Lodi R, Martinuzzi A, De Nardo V, Rugolo M, Ferretti L, Gandini F, Pala M, Achilli A, Olivieri A, Torroni A, Carelli V. <i>A novel in-frame 18-bp microdeletion in MT-CYB causes a multisystem disorder with prominent exercise intolerance</i> . Hum Mutat. 2014 35:954-8	1	1	1 (Q1)	2	2
7. Ghelli A , Tropeano CV, Calvaruso MA, Marchesini A, Iommarini A, Porcelli AM, Zanna C, De Nardo V, Martinuzzi A, Wibrand F, Vissing J, Kurelac I, Gasparre G, Selamoglu N, Daldal F, Rugolo M. <i>The cytochrome b p.278Y>C mutation causative of a multi system disorder enhances superoxide production and alters supramolecular interactions of respiratory chain complexes</i> . Hum. Mol Genet. 2013 ; 22:2141-2151	1	1	1 (Q1)	2	2
8. Ghelli A , Porcelli AM, Zanna C, Vidoni S, Mattioli S, Barbieri A, Iommarini L, Pala M, Achilli A, Torroni A,	1	1	0,6 (Q2)	2	1,2

Rugolo M, Carelli V. <i>The background of mitochondrial DNA haplogroup J increases the sensitivity of Leber's hereditary optic neuropathy cells to 2,5-hexanedione toxicity</i> . PLoS One. 2009 ; 19;4(11):e7922					
9. Ghelli A , Porcelli AM, Zanna C, Martinuzzi A, Carelli V, Rugolo M. <i>Protection against oxidant-induced apoptosis by exogenous glutathione in Leber hereditary optic neuropathy cybrids</i> . Invest Ophthalmol Vis Sci. 2008 ; 49:671-6	1	1	1 (Q1)	2	2
10. Zanna C , Ghelli A , Porcelli AM, Karbowski M, Youle RJ, Schimpf S, Wissinger B, Pinti M, Cossarizza A, Vidoni S, Valentino ML, Rugolo M, Carelli V. <i>OPA1 mutations associated with dominant optic atrophy impair oxidative phosphorylation and mitochondrial fusion</i> . Brain. 2008 ; 131:352-67	1	1	1 (Q1)	2	2
11. Zanna C , Ghelli A , Porcelli AM, Martinuzzi A, Carelli V, Rugolo M. <i>Caspase-independent death of Leber's hereditary optic neuropathy cybrids is driven by energetic failure and mediated by AIF and Endonuclease G</i> . Apoptosis. 2005 ; 10:997-1007	1	1	0,6 (Q2)	2	1,2
12. Ghelli A , Zanna C, Porcelli AM, Schapira AH, Martinuzzi A, Carelli V, Rugolo M. <i>Leber's hereditary optic neuropathy (LHON) pathogenic mutations induce mitochondrial- dependent apoptotic death in ransmitochondrial cells incubated with galactose medium</i> . J Biol Chem. 2003 ; 278:4145-50	1	1	0,6 (Q2)	2	1,2
13. Ghelli A , Porcelli AM, Zanna C, Rugolo M. <i>7-Ketocholesterol and staurosporine induce opposite changes in intracellular pH, associated with distinct types of cell death in ECV304 cells</i> . Arch Biochem Biophys. 2002 ; 402:208-17	1	1	0,6 (Q2)	2	1,2
14. Ghelli A , Porcelli AM, Facchini A, Hrelia S, Flamigni F, Rugolo M. <i>Phospholipase D1 is threonine-phosphorylated in human-airway epithelial cells stimulated by sphingosine-1-phosphate by a mechanism involving Src tyrosine kinase and protein kinase C delta</i> . Biochem J. 2002 ; 366:187-93	1	1	0,6 (Q2)	2	1,2

15. Degli Esposti M, Ghelli A . <i>Ubiquinone and inhibitor sites in complex I: one, two or three?</i> Biochem Soc Trans. 1999 ; 56:167-73	1	0,6	1 (Q1)	2	1,2
16. Ghelli A , Benelli B, Esposti MD. <i>Measurement of the membrane potential generated by complex I in submitochondrial particles.</i> J Biochem. 1997 ; 121:746-55	1	1	0,3 (Q3)	2	0,6
17. Ghelli A , Degli Esposti M, Carelli V, Lenaz G. <i>Changes in mitochondrial complex I activity and coenzyme Q binding site in Leber's hereditary optic neuropathy (LHON).</i> Mol Aspects Med. 1997 ; 18 Suppl:S263-7	1	1	1 (Q1)	2	2
18. Ghelli A , Crimi M, Orsini S, Gradoni L, Zannotti M, Lenaz G, Degli Esposti M. <i>Cytochrome b of protozoan mitochondria: relationships between function and structure.</i> Comp Biochem Physiol B. 1992 ; 103:329-38	1	1	1 (Q1)	2	2

Totale punti tabella B = 27.4

Totale punti (tabella A+ tabella B) = 39.2

Attività istituzionali, organizzative e di servizio all'Ateneo (Punti attribuibili max 5)

ATTIVITA'	PUNTI
<p>E' valutato il volume e la continuità delle attività svolte, con particolare riferimento a incarichi di gestione e a impegni assunti in organi collegiali e commissioni, presso rilevanti enti pubblici e privati e organizzazioni scientifiche e culturali ovvero presso l'Ateneo e/o altri Atenei nazionali ed esteri (max punti 1 per attività).</p> <p><i>La candidata presenta i seguenti incarichi coerenti con i criteri di valutazione:</i></p> <ul style="list-style-type: none"> dall' A.A. 2017/2018 ad oggi è membro della COMMISSIONE RAPPORTI con il dipartimento di Biologia Geologia e Scienze Ambientali (BIGEA) – Punti 1 	<p>Max 5 punti sulla categoria.</p> <p>Punti attribuiti: 3</p>

<ul style="list-style-type: none"> ▪ dall'A.A. 2017/2018 ad oggi è membro della COMMISSIONE DIDATTICA del corso di Laurea in Scienze Biologiche dell'Università di Bologna – Punti 1 ▪ dall'A.A.2019/2020 è membro della COMMISSIONE COORDINAMENTO LABORATORI DIDATTICI del FABIT – Punti 1 	
---	--

Attività didattica - (Punti attribuibili max 45)

ATTIVITA'	PUNTI max 45
<p>Sono valutati il volume e la continuità delle attività con particolare riferimento agli insegnamenti e ai moduli congruenti con il SSD BIO/10 Biochimica di cui si è assunta la responsabilità.</p> <ul style="list-style-type: none"> - Punti 1,5 per ogni insegnamento (min 5 CFU)/A.A. di cui si è avuta la responsabilità - Punti 0,5 per ogni modulo e altra attività di insegnamento curriculare/A.A. <p>La candidata presenta 19 corsi/moduli di insegnamento con CFU > 5/A.A. in cui ha avuto la responsabilità – Punti attribuiti 28.5</p> <p>La candidata presenta n. 12 corsi/moduli di insegnamento con CFU < 5/A.A. in cui ha avuto la responsabilità – Punti attribuiti: 6</p>	<p>Max 30 punti sulla categoria.</p> <p>Punti attribuiti: 30</p>
<p>Sono valutate le attività di tutorato delle tesi di laurea, di laurea magistrale e delle tesi di dottorato di cui i candidati risultano essere i relatori, nonché i seminari, le esercitazioni e il tutoraggio degli studenti.</p> <p>Max punti 5 per l'insieme delle tesi di laurea seguite:</p> <ul style="list-style-type: none"> - 0.2 punti per ogni tesi di laurea magistrale di cui è stato relatore o co-relatore; - 0.1 punti per ogni tesi di laurea di cui è stato relatore o co-relatore. <p>Max punti 5 per l'insieme delle tesi di dottorato;</p> <ul style="list-style-type: none"> - 1 punto per ogni tesi di dottorato di cui è stato relatore o co-relatore. <p>Max punti 2 per l'insieme dei seminari e delle esercitazioni:</p> <ul style="list-style-type: none"> - 0.1 punti per ogni seminario/esercitazione. 	<p>Max 12 punti sulla categoria.</p> <p>Punti attribuiti: 10.8</p>

<p>La candidata ha dichiarato le seguenti attività:</p> <ul style="list-style-type: none"> ▪ Tutorato di 10 Tesi di Laurea Magistrale – punti 2 ▪ Tutorato di 38 Tesi di Laurea – punti 3.8 ▪ Tutorato di 5 Tesi di Dottorato – punti 5 	
<p>Esiti della valutazione da parte degli studenti dei moduli o degli insegnamenti tenuti. Sono valutati i seguenti elementi dei moduli o degli insegnamenti tenuti nell'ultimo triennio, in base ai dati disponibili sui seguenti quesiti:</p> <ol style="list-style-type: none"> 1. soddisfazione da parte degli studenti; 2. chiarezza dell'esposizione; 3. motivazione verso la disciplina. <ul style="list-style-type: none"> - se per i 3 quesiti le percentuali medie dei giudizi positivi nel triennio sono uguali o superiori al 90%: punti 3; - se per almeno 2 dei quesiti le percentuali medie dei giudizi positivi nel triennio sono uguali o superiori al 90%: punti 2; - se per almeno 1 dei quesiti le percentuali medie dei giudizi positivi nel triennio sono uguali o superiori al 90%: punti 1 - <p>La candidata ha ottenuto le seguenti valutazioni:</p> <ol style="list-style-type: none"> 1. soddisfazione da parte degli studenti – 94.7 2. chiarezza dell'esposizione – 91.7 3. motivazione verso la disciplina – 98.5 	<p>Max 3 punti sulla categoria.</p> <p>Punti attribuiti: 3</p>

Somma dei punteggi attribuiti dalla Commissione al candidato: 86 Punti